



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-824/2024-57

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DONATELA j.d.o.o. u stečaju, Dr. Franje Tuđmana 30, Vukovar, MBS: 030142964, OIB: 53741957451, dana 17. travnja 2026. godine

r i j e š i o   j e

Odbacuje se prijedlog stečajnog vjerovnika Nikole Poljaka za razrješenjem stečajnog upravitelja kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik Nikola Poljak, OIB: 26114215509, zastupan po punomoćnici Sandri Dkaralić odvjetnici iz Vukovara, Dr. F. Tuđmana 29/1 podnio je 8. travnja 2026. godine zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše iz Piškorevaca, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681.

2. U bitnome navodi da smatra da stečajni upravitelj treba biti razriješen iz razloga jer ne postupa savjesno i nepristrano u interesu svih vjerovnika budući da iz njegovog postupanja proizlazi da unaprijed favorizira isključivo stečaj s likvidacijom, bez stvarnog razmatranja mogućnosti donošenja i provedbe stečajnog plana. Također navodi da stečajni upravitelj aktivno onemogućava donošenje stečajnog plana jer isto uvjetuje odricanjem najvećeg vjerovnika od njegove tražbine, što nema uporište u zakonu i predstavlja nedopušten pritisak na vjerovnika, te da iz njegovih prijedloga proizlazi da sugerira modele raspolaganja imovinom koji upućuju na moguće pogodovanje određenim subjektima, što otvara ozbiljnu sumnju u postojanje sukoba interesa. Stečajni vjerovnik navodi također da on kao najveći vjerovnik nije uključen u odlučivanje o ključnim pitanjima, niti se njegovo mišljenje uvažava, što predstavlja bitnu povredu prava vjerovnika u stečajnom postupku što dovodi do smanjenja mogućnosti namirenja tražbine podnositelja, te da je stoga izgubio povjerenje u rad stečajnog upravitelja.

3. Stečajni upravitelj je u svom podnesku od 13. travnja 2026. naveo da je nesporno da je Nikola Poljak stečajni vjerovnik sa priznatom tražbinom u iznosu od 54.500,00 eura, što predstavlja 75,55 % ukupno priznatih tražbina stečajnih vjerovnika. Također pojašnjava da u skladu sa člankom 107. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ) skupština vjerovnika može imenovati novog stečajnog upravitelja te naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnog plana, te da je upravo iz navedenih razloga stečajni

upravitelj i predložio sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi skupština vjerovnika donijela odluke, a da je on predložio odluke s kojima se skupština vjerovnika ne mora usuglasiti. Navodi da kao stečajni upravitelj nema ovlasti da izradi stečajni plan bez odluke skupštine vjerovnika i bez uputa na koji način bi se namirivali vjerovnici i da nije u mogućnosti pogodovati bilo kojem vjerovniku jer dobro zna da stečajni vjerovnici odlučuju o načinu vođenja stečajnog postupka.

4. Prema odredbi čl. 91. st. 1. Stečajnog zakona sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

5. Iz zakonskog određenja proizlazi da sud odluku o razrješenju stečajnog upravitelja donosi na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, odnosno po službenoj dužnosti ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

6. Uvidom u rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj: St-824/2024-41 od 12. lipnja 2025. godine utvrđeno je da je Nikola Poljak stečajni vjerovnik, te da stoga nije u smislu čl. 91. SZ-a ovlaštena osoba koja može podnijeti prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja.

7. Tako sud ne može postupati na prijedlog pojedinog stečajnog vjerovnika radi razrješenja stečajnog upravitelja, već da to može učiniti skupština vjerovnika ili odbor vjerovnika kao tijela stečajnog postupka.

8. Sud je stoga temeljem čl. 91. SZ-a odbacio prijedlog stečajnog vjerovnika za razrješenjem stečajnog upravitelja kao nedopušten i odlučio kao u izreci.

U Osijeku 17. travnja 2026.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja je dopuštena žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30886-b5410**

Kontrolni broj: **05922-a12cf-abceb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.